



***CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA***  
***COMUNI DI PANTELLERIA - LAMPEDUSA E LINOSA – USTICA E***  
***SALEMI***  
**CAPOFILA COMUNE DI PANTELLERIA**



**COMPANY WITH  
QUALITY SYSTEM  
CERTIFIED BY DNV GL  
= ISO 9001 =**

Certificato no./Certificate No.:  
247171-2017-AQ-ITA-ACCREDIA

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA, ABBATTIMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO DI TRACINO, DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE VANTAGGIOSA, EX ART. 95 DEL D.LGS. N. 50/2016.**

**CUP: H24H14001360003**

**CIG: 7270656F1F**

<b>Importo complessivo dei lavori in appalto (inclusi oneri sicurezza)</b>	<b>€</b>	<b>832.849,58</b>
<b>Importo dei lavori da assoggettare a ribasso</b>	<b>€</b>	<b>799.590,78</b>
<b>Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza (non soggetti a ribasso)</b>	<b>€</b>	<b>33.258,80</b>

**3^ SEDUTA RISERVATA – ESAME BUSTA "B"**

Il giorno sei del mese di settembre dell'anno 2018 alle ore 10,00 nei locali dell'Amministrazione sopraindicata, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con determina della CUC n. 13 del 9.04.2018, in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa, ex art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 indetta per l'aggiudicazione dei "lavori di manutenzione straordinaria, abbattimento barriere architettoniche ed efficientamento energetico dell'edificio scolastico di Tracino " con la seguente composizione:

- Presidente: Geom. Salvatore Gambino n.q. di R.U.P. e di Responsabile della Centrale di Committenza;
- Componente: Avv. Francesco Batticani – esperto in materie giuridiche;
- Componente: Arch. Nasca Filippo Antonino – esperto in edifici civili e industriali.

La Commissione riprende i lavori procedendo con la continuazione dell'esame dell'offerta tecnica presentata dall'O.E. **ATI Pegaso Costruzioni srl – La Gardenia Costruzioni Soc. Coop.**

La Commissione dopo aver esaminato approfonditamente tutti gli elaborati costituenti l'offerta tecnica dell'O.E. **ATI Pegaso Costruzioni srl – La Gardenia Costruzioni Soc. Coop.** ha proceduto con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri previsti nella lettera di invito/disciplinare di gara.

Si procede quindi con l'esame dell'offerta tecnica presentata dall'O.E. **A.T.I. Elimar s.r.l. - Camedil Costruzioni.**

Alle ore 14.00 i lavori vengono sospesi e riprenderanno alle ore 16.00.

Alle ore 16.00 i lavori vengono ripresi procedendo con la continuazione dell'esame dell'offerta tecnica presentata dall'O.E. **A.T.I. Elimar s.r.l. - Camedil Costruzioni.**

La Commissione dopo aver esaminato approfonditamente tutti gli elaborati costituenti l'offerta tecnica dell'O.E. **A.T.I. Elimar s.r.l. - Camedil Costruzioni** ha proceduto con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri previsti nella lettera di invito/disciplinare di gara.

La Commissione avendo finito con l'esame di tutte le offerte tecniche ed avendo attribuito alle stesse i relativi punteggi, procede con la creazione di un foglio di calcolo in formato excel nel quale si è proceduto all'inserimento dei criteri e sub criteri con i relativi coefficienti attribuiti da ogni singolo commissario.

Si è proceduto quindi ad attribuire, in relazione alla media dei coefficienti attribuiti ad ogni singolo criterio e/o sub criterio da ogni commissario.

Effettuata la suddetta valutazione, poichè il punteggio assegnato all'offerta migliore presente in gara non ha raggiunto il valore massimo, si è proceduto con la prima riparametrazione prevista dalla lettera disciplinare di gara, dividendo il punteggio di ciascuna offerta per il punteggio attribuito alla migliore offerta presente in gara, riportando in tal modo ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, ciò anche al fine di stabilire quali offerte tecniche hanno superato la c.d. soglia di sbarramento prevista nella misura di punti 40/85.

I risultati dopo le suddette operazioni sono i seguenti:

PLICO N. 1 - O.E. MINNELLA MICHELANGELO											
Criterio	Sub crit.	Comm. Gambino	Comm. Nasca	Comm. Batticani	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1^ Riparametrazione	Media dopo 1^ riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1^ Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,20	0,20	0,20	0,200	2,000	1,25000	0,250	10		2,50
A.2	A.2.1	0,20	0,20	0,20	0,200	2,000	1,25000	0,250	10		2,50
	A.2.2	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	1,25000	0,000	5	25	0,00
B.1	B.1.1	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,25000	0,250	6		1,50
B.2	B.2.1	0,40	0,40	0,40	0,400	1,600	1,25000	0,500	4	10	2,00
C.1	C.1.1	0,20	0,20	0,20	0,200	0,600	1,66666	0,333	3		1,00
C.2	C.2.1	0,20	0,20	0,20	0,200	1,400	1,66666	0,333	7	10	2,33
D.1	D.1.1	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	1,25000	0,000	6		0,00
	D.1.2	0,60	0,60	0,60	0,600	2,400	1,25000	0,750	4		3,00
D.2	D.2.1	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	1,25000	0,000	10		0,00
D.3	D.3.1	0,20	0,20	0,20	0,200	0,600	1,25000	0,250	3		0,75
	D.3.2	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	1,25000	0,000	2	25	0,00
E.1	E.1.1	0,20	0,20	0,20	0,200	0,400	1,25000	0,250	2		0,50
	E.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,400	1,25000	0,250	2		0,50
	E.1.3	0,20	0,20	0,20	0,200	0,800	1,25000	0,250	4		1,00
E.2	E.2.1	0,60	0,60	0,60	0,600	1,800	1,25000	0,750	3		2,25
	E.2.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,800	1,25000	0,250	4	15	1,00
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						16,000	PUNTEGGIO DOPO 1^ RIPARAMETRAZIONE				20,83

PLICO N. 2 - O.E. PROGETTO CONTRACT S.R.L.											
Criterio	Sub crit.	Comm. Gambino	Comm. Nasca	Comm. Batticani	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1^ Riparametrazione	Media dopo 1^ riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1^ Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,80	0,80	0,80	0,800	8,000	1,25000	1,000	10		10,00
A.2	A.2.1	0,80	0,80	0,80	0,800	8,000	1,25000	1,000	10		10,00
	A.2.2	0,80	0,80	0,80	0,800	4,000	1,25000	1,000	5	25	5,00
B.1	B.1.1	0,80	0,80	0,80	0,800	4,800	1,25000	1,000	6		6,00
B.2	B.2.1	0,80	0,80	0,80	0,800	3,200	1,25000	1,000	4	10	4,00
C.1	C.1.1	0,60	0,60	0,60	0,600	1,800	1,66666	1,000	3		3,00
C.2	C.2.1	0,60	0,60	0,60	0,600	4,200	1,66666	1,000	7	10	7,00
D.1	D.1.1	0,80	0,80	0,80	0,800	4,800	1,25000	1,000	6		6,00
	D.1.2	0,80	0,80	0,80	0,800	3,200	1,25000	1,000	4		4,00
D2	D.2.1	0,80	0,80	0,80	0,800	8,000	1,25000	1,000	10		10,00
D3	D.3.1	0,80	0,80	0,80	0,800	2,400	1,25000	1,000	3		3,00
	D.3.2	0,80	0,80	0,80	0,800	1,600	1,25000	1,000	2	25	2,00
E.1	E.1.1	0,80	0,80	0,80	0,800	1,600	1,25000	1,000	2		2,00
	E.1.2	0,80	0,80	0,80	0,800	1,600	1,25000	1,000	2		2,00
	E.1.3	0,80	0,80	0,80	0,800	3,200	1,25000	1,000	4		4,00
E.2	E.2.1	0,80	0,80	0,80	0,800	2,400	1,25000	1,000	3		3,00
	E.2.2	0,80	0,80	0,80	0,800	3,200	1,25000	1,000	4	15	4,00
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						66,000	PUNTEGGIO DOPO 1^ RIPARAMETRAZIONE				85,00

PLICO N. 3 - O.E. CONSORZIO IONICO scarl											
Criterio	Sub crit.	Comm. Gambino	Comm. Nasca	Comm. Batticani	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1^ Riparametrazione	Media dopo 1^ riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1^ Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	4,000	1,25000	0,500	10		5,00
A.2	A.2.1	0,20	0,20	0,20	0,200	2,000	1,25000	0,250	10		2,50
	A.2.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,000	1,25000	0,250	5	25	1,25
B.1	B.1.1	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,25000	0,250	6		1,50
B.2	B.2.1	0,80	0,80	0,80	0,800	3,200	1,25000	1,000	4	10	4,00
C.1	C.1.1	0,60	0,60	0,60	0,600	1,800	1,66666	1,000	3		3,00
C.2	C.2.1	0,60	0,60	0,60	0,600	4,200	1,66666	1,000	7	10	7,00
D.1	D.1.1	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,25000	0,250	6		1,50
	D.1.2	0,80	0,80	0,80	0,800	3,200	1,25000	1,000	4		4,00
D2	D.2.1	0,20	0,20	0,20	0,200	2,000	1,25000	0,250	10		2,50
D3	D.3.1	0,20	0,20	0,20	0,200	0,600	1,25000	0,250	3		0,75
	D.3.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,400	1,25000	0,250	2	25	0,50
E.1	E.1.1	0,60	0,60	0,60	0,600	1,200	1,25000	0,750	2		1,50
	E.1.2	0,60	0,60	0,60	0,600	1,200	1,25000	0,750	2		1,50
	E.1.3	0,60	0,60	0,60	0,600	2,400	1,25000	0,750	4		3,00
E.2	E.2.1	0,80	0,80	0,80	0,800	2,400	1,25000	1,000	3		3,00
	E.2.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,800	1,25000	0,250	4	15	1,00
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						32,800	PUNTEGGIO DOPO 1^ RIPARAMETRAZIONE				43,50

PLICO N. 4 - A.T.I. CASSANO S.R.L. - TRIVEL SICILIA S.R.L.											
Criterion	Sub crit.	Comm. Gambino	Comm. Nasca	Comm. Batticani	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1^ Riparametrazione	Media dopo 1^ riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1^ Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000	1,25000	0,750	10		7,50
A.2	A.2.1	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000	1,25000	0,750	10		7,50
	A.2.2	0,60	0,60	0,60	0,600	3,000	1,25000	0,750	5	25	3,75
B.1	B.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	2,400	1,25000	0,500	6		3,00
B.2	B.2.1	0,40	0,40	0,40	0,400	1,600	1,25000	0,500	4	10	2,00
C.1	C.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	1,200	1,66666	0,667	3		2,00
C.2	C.2.1	0,60	0,60	0,60	0,600	4,200	1,66666	1,000	7	10	7,00
D.1	D.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	2,400	1,25000	0,500	6		3,00
	D.1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	1,600	1,25000	0,500	4		2,00
D2	D.2.1	0,20	0,20	0,20	0,200	2,000	1,25000	0,250	10		2,50
D3	D.3.1	0,40	0,40	0,40	0,400	1,200	1,25000	0,500	3		1,50
	D.3.2	0,60	0,60	0,60	0,600	1,200	1,25000	0,750	2	25	1,50
E.1	E.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	0,800	1,25000	0,500	2		1,00
	E.1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,800	1,25000	0,500	2		1,00
	E.1.3	0,60	0,60	0,60	0,600	2,400	1,25000	0,750	4		3,00
E.2	E.2.1	0,60	0,60	0,60	0,600	1,800	1,25000	0,750	3		2,25
	E.2.2	0,40	0,40	0,40	0,400	1,600	1,25000	0,500	4	15	2,00
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						40,200	PUNTEGGIO DOPO 1^ RIPARAMETRAZIONE				52,50

PLICO N. 5 - A.T.I. PEGASO COSTRUZIONI S.R.L. - LA GARDENIA COSTRUZIONI SOC. COOP.											
Criterion	Sub crit.	Comm. Gambino	Comm. Nasca	Comm. Batticani	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1^ Riparametrazione	Media dopo 1^ riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1^ Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,80	0,80	0,80	0,800	8,000	1,25000	1,000	10		10,00
A.2	A.2.1	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000	1,25000	0,750	10		7,50
	A.2.2	0,40	0,40	0,40	0,400	2,000	1,25000	0,500	5	25	2,50
B.1	B.1.1	0,60	0,60	0,60	0,600	3,600	1,25000	0,750	6		4,50
B.2	B.2.1	0,40	0,40	0,40	0,400	1,600	1,25000	0,500	4	10	2,00
C.1	C.1.1	0,60	0,60	0,60	0,600	1,800	1,66666	1,000	3		3,00
C.2	C.2.1	0,60	0,60	0,60	0,600	4,200	1,66666	1,000	7	10	7,00
D.1	D.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	2,400	1,25000	0,500	6		3,00
	D.1.2	0,60	0,60	0,60	0,600	2,400	1,25000	0,750	4		3,00
D2	D.2.1	0,40	0,40	0,40	0,400	4,000	1,25000	0,500	10		5,00
D3	D.3.1	0,60	0,60	0,60	0,600	1,800	1,25000	0,750	3		2,25
	D.3.2	0,60	0,60	0,60	0,600	1,200	1,25000	0,750	2	25	1,50
E.1	E.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	0,800	1,25000	0,500	2		1,00
	E.1.2	0,60	0,60	0,60	0,600	1,200	1,25000	0,750	2		1,50
	E.1.3	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	1,25000	0,000	4		0,00
E.2	E.2.1	0,60	0,60	0,60	0,600	1,800	1,25000	0,750	3		2,25
	E.2.2	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	1,25000	0,000	4	15	0,00
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						42,800	PUNTEGGIO DOPO 1^ RIPARAMETRAZIONE				56,00

PLICO N. 6 - A.T.I. ELIMAR S.R.L. - CAMEDIL COSTRUZIONI											
Criterio	Sub crit.	Comm. Gambino	Comm. Nasca	Comm. Batticani	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1^ Riparametrazione	Media dopo 1^ riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1^ Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	4,000	1,25000	0,500	10		5,00
A.2	A.2.1	0,40	0,40	0,40	0,400	4,000	1,25000	0,500	10		5,00
	A.2.2	0,40	0,40	0,40	0,400	2,000	1,25000	0,500	5	25	2,50
B.1	B.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	2,400	1,25000	0,500	6		3,00
B.2	B.2.1	0,40	0,40	0,40	0,400	1,600	1,25000	0,500	4	10	2,00
C.1	C.1.1	0,60	0,60	0,60	0,600	1,800	1,66666	1,000	3		3,00
C.2	C.2.1	0,40	0,40	0,40	0,400	2,800	1,66666	0,667	7	10	4,67
D.1	D.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	2,400	1,25000	0,500	6		3,00
	D.1.2	0,80	0,80	0,80	0,800	3,200	1,25000	1,000	4		4,00
D2	D.2.1	0,20	0,20	0,20	0,200	2,000	1,25000	0,250	10		2,50
D3	D.3.1	0,20	0,20	0,20	0,200	0,600	1,25000	0,250	3		0,75
	D.3.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,400	1,25000	0,250	2	25	0,50
E.1	E.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	0,800	1,25000	0,500	2		1,00
	E.1.2	0,60	0,60	0,60	0,600	1,200	1,25000	0,750	2		1,50
	E.1.3	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	1,25000	0,000	4		0,00
E.2	E.2.1	0,60	0,60	0,60	0,600	1,800	1,25000	0,750	3		2,25
	E.2.2	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	1,25000	0,000	4	15	0,00
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						31,000	PUNTEGGIO DOPO 1^ RIPARAMETRAZIONE				40,67

Gli operatori economici che hanno superato il valore della soglia di sbarramento fissata dalla lettera disciplinare di gara, nella misura di punti 40/85, dopo la prima riparametrazione, sono:

- O.E. Progetto Contract s.r.l. - Plico n. 2 con punti 85,00;
- O.E. Consorzio Ionico scarl - Plico n. 3 con punti 43,50;
- O.E. A.T.I. Cassano s.r.l. - Trivel Sicilia s.r.l. - Plico n. 4 con punti 52,50;
- O.E. A.T.I. Pegaso Costruzioni s.r.l. - La Gardenia Costruzioni soc. coop. - Plico n. 5 con punti 56,00;
- O.E. A.T.I. Elimar s.r.l. - Camedil Costruzioni - Plico n. 6 con punti 40,67.

Si evidenzia che l'operatore economico Minnella Michelangelo che non ha superato il valore della soglia di sbarramento fissato dalla lettera di invito/disciplinare di gara risulta essere comunque escluso dalla procedura di gara per aver indicato nell'offerta tecnica l'elemento di natura quantitativa di cui al punto F della lettera di invito/disciplinare di gara in palese difformità a quanto prescritto dalla predetta lettera di invito che a pag. 46 prevede espressamente che **"GLI ELABORATI ECONOMICI ED IL CRONOPROGRAMMA DI ATTUAZIONE VANNO INSERITI NELLA BUSTA "C" - OFFERTA ECONOMICA, PERTANTO TUTTA LA DOCUMENTAZIONE SOPRA INDICATA RIGUARDANTE L'OFFERTA TECNICA DOVRÀ, A PENA DI ESCLUSIONE DALLA GARA, ESSERE PRIVA DI QUALSIVOGLIA INDICAZIONE DIRETTA O INDIRETTA SIA DI CARATTERE ECONOMICO CHE DI TEMPISTICA DI ESECUZIONE, IN QUANTO GLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA RIFERITI ALL'OFFERTA ECONOMICA E AI TEMPI PREVISTI PER L'ESECUZIONE DEGLI OBBLIGHI CONTRATTUALI DOVRANNO ESSERE ESCLUSIVAMENTE ED UNICAMENTE INSERITI NELLA BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA, LA QUALE SARÀ APERTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SOLO DOPO CHE SARANNO STATE CONCLUSE LE OPERAZIONI DI VALUTAZIONE ED ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI A TUTTE LE OFFERTE TECNICHE AMMESSE IN GARA."**

Poichè a seguito della prima riparametrazione, il punteggio dell'offerta tecnica assegnato all'offerta migliore presente in gara ha raggiunto il valore massimo non sarà necessaria l'effettuazione della c.d. "seconda riparametrazione".

Si riportano di seguito una tabella riepilogativa dei punteggi ottenuti dagli operatori economici rimasti in gara a seguito della riparametrazione:

Plico n.	Operatore Economico	Punti attribuiti dalla Commissione	Punteggi ottenuti dopo 1^ riparametrazione
2	Progetto Contract srl	66,000	85,00
3	Consorzio Ionico scarl	32,800	43,50
4	A.T.I. Cassano s.r.l. - Trivel Sicilia s.r.l.	40,200	52,50
5	A.T.I. Pegaso Costruzioni s.r.l. - La Gardenia Costruzioni soc. coop.	42,800	56,00
6	A.T.I. Elimar s.r.l. - Camedil Costruzioni	31,000	40,67

Alle ore 18.30 la Commissione giudicatrice, essendo terminati i lavori di esame delle offerte tecniche chiude i lavori, rinviando la prosecuzione delle operazioni di gara alla seduta pubblica già fissata per il 24/09/2018 alle ore 10.00 giusto avviso pubblico prot. n. 16872 del 06/09/2018, i plichi vengono riposti nella stanza del Presidente in apposito armadietto chiuso a chiave e sigillato a mezzo di apposito nastro telato siglato da tutti i componenti la commissione.

Le uniche chiavi dell'armadietto vengono riposte all'interno di una busta che viene chiusa e sigillata e controfirmata nei lembi di chiusura da tutti i componenti la Commissione che viene custodita dal Presidente.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente  
F.to Geom. Salvatore Gambino

Componente  
F.to Avv. Francesco Batticani

Componente  
F.to Arch. Nasca Filippo Antonino